

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE

WYDZIAŁ SPOŁECZNO-TECHNICZNY



**RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE SPOŁECZNO-TECHNICZNYM**

Rok akademicki

2012/2013

Autorzy raportu:

dr Karina Zawieja-Żurowska - przewodnicząca zespołu ds. oceny jakości kształcenia

dr Magdalena Pospieszyńska-Wojtkowiak – przedstawiciel kierunku „filologia”

dr Miłosz Olejniczak – przedstawiciel kierunku „mechanika i budowa maszyn”

mgr Wiesława Kozłowska – przedstawiciel kierunku „pedagogika”

prof. nadzw. dr hab. Radosław Fiedler – przedstawiciel kierunku „politologia”

mgr Tomasz Naglewski - przedstawiciel kierunku „praca socjalna”

dr inż. Marian Błażek - przedstawiciel kierunku „zarządzanie”

mgr Katarzyna Janiak - Kierownik Dziekanatu

Agnieszka Guzik - przedstawiciel Samorządu Studenckiego

mgr Michał Ludwiczak - przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych

mgr Przemysław Józwiak - przedstawiciel absolwentów i interesariuszy zewnętrznych

Data opracowania: 06-09-2013

1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Społeczno-Technicznym

W roku akademickim 2012/2013 na sześciu kierunkach Wydziału Społeczno-Technicznego przeprowadzono 30 hospitacji zajęć dydaktycznych losowo wybranych przedmiotów.

W semestrze zimowym ocenie poddano:

- na kierunku **Filologia**: PNJN ćwiczenia, Gramatyka opisowa, PNJN fonetyka;
- na kierunku **Mechanika i budowa maszyn**: Metrologia warsztatowa, Obróbka ubytkowa, Maszyny technologiczne, Praca przejściowa – konsultacje;
- na kierunku **Pedagogika**: Edukacja środowiskowa z metodyką, Metodyka nauki mówienia i czytania, Edukacja matematyczna dziecka z metodyką;
- na kierunku **Politologia**: Wstęp do nauki o polityce, Integracja europejska, Partie polityczne i systemy partyjne;
- na kierunku **Praca socjalna**: Wprowadzenie do pracy socjalnej, Psychospołeczne aspekty zdrowia i choroby, Warsztat pracy kuratora sądowego;
- na kierunku **Zarządzanie**: Rachunkowość budżetowa, Systemy informatyczne w rachunkowości.

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na następujących zajęciach:

- na kierunku **Filologia**: PNJA fonetyka, Lektorat języka angielskiego, PNJA gramatyka;
- na kierunku **Mechanika i budowa maszyn**: Fizyka, Projektowanie procesów obróbki, Przedmiot specjalnościowy – CAT/D/CAM;
- na kierunku **Pedagogika**: Seminaria dyplomowe;
- na kierunku **Politologia**: Myśl polityczna, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, Negocjacje;
- na kierunku **Praca socjalna**: Psychogerontologia, Profilaktyka patologii społecznych, Zdrowie publiczne i system opieki zdrowotnej;
- na kierunku **Zarządzanie** : Bankowość, Rachunkowość finansowa, Badania marketingowe .

Aspekty pozytywne:

- zajęcia były prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających dużą wiedzę merytoryczną, umiejętności dydaktyczne i zostały wysoko ocenione przez osoby hospitujące;
- treści hospitowanych zajęć były zgodne z programem przedmiotu;
- cele zajęć zostały określone właściwie i w odpowiedni sposób przedstawione studentom;
- treści zajęć przekazywane były studentom przez prowadzących przedmiot w sposób ciekawy, z uwzględnieniem dygresji, widoczne było zainteresowanie omawianą tematyką wykładów i ćwiczeń. Podczas zajęć studenci byli zaangażowani, pracowali w grupach, dyskutowali nad problemowymi pytaniami;
- zastosowywano nowoczesne techniki i pomoce dydaktyczne odpowiadające treściom i celom realizowanym podczas zajęć;
- zajęcia były prowadzone w atmosferze wzajemnego zaufania z wykorzystaniem metod wychowawczych, prowadzących cechowała wysoka kultura osobista;
- wykorzystano odpowiednie metody kształcenia podczas realizacji zajęć;
- stosowano strategie oparte na ocenianiu kształtującym i samokontroli;
- zajęcia ćwiczeniowe oparto na przemyślanej strukturze oraz wdrażano studentów do samodzielnego prowadzenia badań;
- wykłady uzupełniano formami aktywizującymi.

Aspekty negatywne:

- mała frekwencja na ćwiczeniach, brak sprawdzenia obecności, zbyt duża aktywność wykładowcy, ćwiczenia prowadzone w formie wykładu, brak aktywności i mała samodzielność studentów (dotyczy zwłaszcza kierunku Zarządzanie);
- stosowanie tradycyjnych metod nauczania (tablica + kreda),
- brak wykorzystania nowoczesnych metod pomiaru dydaktycznego;
- nie zawsze wykorzystywano walory wychowawcze zajęć.

Zalecenia:

- w celu podniesienia atrakcyjności zajęć zwraca się uwagę na wykorzystanie w większym zakresie niż dotychczas multimedialnych w procesie dydaktycznym;
- położyć większy nacisk na wzajemne konsultacje przy rozwiązywaniu problemów;
- więcej uwagi zwrócić na kulturę językową wypowiedzi studentów;
- uporządkować system zaopatrzenia materiałowego do ćwiczeń warsztatowych i laboratoryjnych; więcej uwagi zwrócić na przestrzeganie wymogów i norm bhp przy obsłudze maszyn i urządzeń (dotyczy kierunku MiBM);
- zintensyfikować triangulacyjne podejście do badań ewaluacyjnych i projektujących w systemie ćwiczeń i seminariów;
- w większym stopniu zwrócić uwagę na projektujące podejście w badaniach pedagogicznych związanych z pracą dyplomową (dotyczy kierunku Pedagogika);
- uaktywnić studentów i zmienić formę prowadzenia ćwiczeń, zastosować nowoczesne metody

prowadzenia ćwiczeń;

- upowszechnić sposób budowania praktycznych związków przekazywanych treści kształcenia;
- rygorystycznie przestrzegać liczebności studentów w grupach.

2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale Społeczno-Technicznym

W roku akademickim 2012/2013 studenci wyrazili swoją opinię przy użyciu ankiety nt. oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na poszczególnych kierunkach Wydziału Społeczno-Technicznego zarówno w semestrze zimowym jak i letnim (skala oceny - od 1 do 5).

W semestrze zimowym ocenionych zostało 23 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku **Filologia**, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 541, z czego maksymalna ocena wynosiła - 5,00, a minimalna 3,29, średnia ocena - 4,54. Jednego nauczyciela oceniono poniżej 4,0.

Natomiast w semestrze letnim zostało ocenionych 53 nauczycieli, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 387, z czego maksymalna ocena wynosiła - 5,0, a minimalna 3,00, średnia ocena - 4,41. Sześciu nauczycieli zostało ocenionych poniżej 4,0.

W semestrze zimowym ocenionych zostało 28 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku **Mechanika i budowa maszyn**, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 935, z czego maksymalna ocena wynosiła - 4,96, a minimalna 3,80, średnia ocena - 4,47. Dwóch nauczycieli oceniono poniżej 4,0.

Natomiast w semestrze letnim zostało ocenionych 25 nauczycieli, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 267, z czego maksymalna ocena wynosiła - 5,0, a minimalna 1,00, średnia ocena - 4,20. Pięciu nauczycieli zostało ocenionych poniżej 4,0.

W semestrze zimowym ocenionych zostało 23 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku **Pedagogika**, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 1352, z czego maksymalna ocena wynosiła - 4,84, a minimalna 3,58, średnia ocena - 4,42. Pięciu nauczycieli oceniono poniżej 4,0.

Natomiast w semestrze letnim zostało ocenionych 27 nauczycieli, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 580, z czego maksymalna ocena wynosiła - 5,00, a minimalna 3,19, średnia ocena - 4,42. Czterech nauczycieli zostało ocenionych poniżej 4,0.

W semestrze zimowym ocenionych zostało 15 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku **Politologia**, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 929, z czego maksymalna ocena wynosiła - 4,74, a minimalna 3,74, średnia ocena - 4,34. Trzech nauczycieli zostało ocenionych poniżej 4,0.

Natomiast w semestrze letnim zostało ocenionych 13 nauczycieli, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 238, z czego maksymalna ocena wynosiła - 5,0, a minimalna 4,10, średnia ocena - 4,65. W semestrze letnim nie odnotowano nauczycieli ocenionych poniżej 4,0.

W semestrze zimowym ocenionych zostało 21 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku **Praca Socjalna**, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 791, z czego maksymalna ocena wynosiła - 4,84, a minimalna 3,84, średnia ocena - 4,57. Jednego nauczyciela oceniono poniżej 4,0.

Natomiast w semestrze letnim zostało ocenionych 19 nauczycieli, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 362, z czego maksymalna ocena wynosiła - 4,91, a minimalna 3,67, średnia ocena - 4,55. Jeden nauczyciel został oceniony poniżej 4,0.

W semestrze zimowym ocenionych zostało 24 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku **Zarządzanie**, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 1258, z czego maksymalna ocena wynosiła - 4,89, a minimalna 3,37, średnia ocena - 4,38. Trzech nauczycieli oceniono poniżej 4,0.

Natomiast w semestrze letnim zostało ocenionych 26 nauczycieli, przy ogólnej liczbie wypełnionych ankiet - 820, z czego maksymalna ocena wynosiła - 5,00, a minimalna 1,46, średnia ocena - 4,19. Sześciu nauczycieli zostało ocenionych poniżej 4,0.

Wnioski:

- należy wprowadzić działania mające na celu zmniejszenie liczby ocenianych nauczycieli poniżej 4,0;
- uaktywnić studentów, tak aby pozyskiwać jak najwięcej informacji od studentów na temat nauczycieli prowadzących zajęcia;
- oceny nauczycieli są wysokie, średnia ocen na wszystkich kierunkach kształtuje się powyżej 4,00, co wskazuje na wysoką jakość zajęć dydaktycznych realizowanych przez pracowników.

3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez studentów i nauczycieli Wydziału Społeczno-Technicznego

Wyniki ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez studentów i nauczycieli Wydziału Społeczno-Technicznego są w tej chwili dostępne jedynie dla poziomu całej Uczelni, a nie dla poziomu Wydziału i poszczególnych kierunków studiów. W związku z tym uzupełnienie niniejszego punktu na dzień 6 września 2013 r. nie jest możliwe.

4. Wnioski z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu na Wydziale Społeczno-Technicznym

W roku akademickim 2012/2013 na I roku studiów dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów:

Na kierunku **Filologia**:

- Gramatyka opisowa- fonetyka, wykład – semestr II
- Historia Wielkiej Brytanii i USA, wykład – semestr II

Oba przedmioty uzyskały maksymalną liczbę punktów (30/30) pod kątem zgodności zagadnień z efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Na kierunku **Mechanika i budowa maszyn**:

- w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Matematyka – 30/30 pkt.
- w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Metrologia warsztatowa – 28/30 pkt.

Na kierunku **Pedagogika**:

- Filozofia – semestr I
- Psychologia – semestr II

W wyniku przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że zagadnienia egzaminacyjne są:

- w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Psychologia - 20/30 pkt.;
- w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Filozofia – 28/30 pkt.

Na kierunku **Politologia**:

- Ekonomia – semestr I
- Międzynarodowe stosunki polityczne – semestr II

W wyniku przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że zagadnienia egzaminacyjne są:

- w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Ekonomia- 23/30 pkt.;
- w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Międzynarodowe stosunki polityczne – 28/30 pkt.

Na kierunku **Praca Socjalna**:

- Psychologia rozwojowa – semestr I
- Mechanizmy wpływu społecznego – semestr II

W wyniku przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że zagadnienia egzaminacyjne są:

- w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Psychologia rozwojowa 23/30 pkt.;
- w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Mechanizmy wpływu społecznego – 27/30 pkt.

Na kierunku **Zarządzanie**:

- Nauka o organizacji – semestr I
- Rachunkowość finansowa – semestr II

W wyniku przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że zagadnienia egzaminacyjne są:

- w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Nauka o organizacji - 24/30 pkt.;
- w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia dla przedmiotu Rachunkowość finansowa – 30/30 pkt.

Wnioski:

Nauczyciele akademicy prowadzący ww. przedmioty właściwie skonstruowali zagadnienia egzaminacyjne w odniesieniu do przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji

5. Wnioski z analizy wyników zaliczeń i egzaminów na Wydziale Społeczno-Technicznym

Wyniki zaliczeń i egzaminów na Wydziale Społeczno-Technicznym w roku akademickim 2012/2013 przedstawiają się następująco:

Na kierunku **Filologia** w semestrze zimowym odnotowano:

I rok

Najmniejsza zdawalność:

FA: PNJA, Gramatyka opisowa (zaliczenie)

FG: PNJN (zaliczenie)

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

FA: PNJA, Gramatyka opisowa (zaliczenie)

FG: Historia Niemiec (zaliczenie)

II rok

Najmniejsza zdawalność

FA: Gramatyka opisowa (zaliczenie), Historia Literatury Angielskiej (egzamin)

FG: Wstęp do językoznawstwa (egzamin)

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

FA: Interkulturowość (zaliczenie)

FG: Realioznawstwo (zaliczenie)

III rok

Najmniejsza zdawalność

FA: Historia Literatury Amerykańskiej(egzamin)

FG: Historia języka niemieckiego (egzamin)

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

FA: Wiedza o Europie (zaliczenie)

FG: Wiedza o Europie (zaliczenie), Edukacja w Europie i edukacja regionalna (zaliczenie)

W semestrze letnim:

I rok

Najmniejsza zdawalność w I terminie:

FA: Historia literatury angielskiej (zaliczenie), Historia Wielkiej Brytanii i USA (egzamin)

FG: Praktyczna Nauka Języka Niemieckiego (egzamin)

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

FA: Lektoraty język rosyjski, język francuski (zaliczenie), Dykcja i emisja głosu (zaliczenie), Praktyka zawodowo- pedagogiczna (zaliczenie), Gramatyka opisowa (egzamin)

FG: TI (zaliczenie), Historia Literatury Niemieckiej (zaliczenie), Praktyka zawodowo-pedagogiczna (zaliczenie), Historia Niemiec (egzamin)

II rok

Najmniejsza zdawalność w I terminie:

FA: Praktyczna Nauka Języka Angielskiego (egzamin)

FG: Praktyczna Nauka Języka Niemieckiego (egzamin)

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

FA: Dydaktyka języka angielskiego (zaliczenie), Lektoraty język niemiecki (zaliczenie),

FG: Historia Literatury Niemieckiej (egzamin), Wiedza o społeczeństwie współczesnym (zaliczenie)

III rok

Najmniejsza zdawalność w I terminie:

FA: Dydaktyka języka angielskiego (egzamin)

FG: Praktyczna Nauka Języka Niemieckiego (egzamin)

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

FA: Praktyka pedagogiczna (zaliczenie), Seminarium dyplomowe (zaliczenie)

FG: Praktyka pedagogiczna (zaliczenie), seminarium dyplomowe (zaliczenie).

Na kierunku **Mechanika i budowa maszyn** w semestrze zimowym odnotowano:

Studia stacjonarne:

I rok

Najmniejsza zdawalność: Metrologia warsztatowa (egzamin) – 76%, Fizyka (egzamin) – 52%

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

Technologie informacyjne (zaliczenie), Socjologia (zaliczenie)

II rok

Najmniejsza zdawalność: Wytrzymałość materiałów (zaliczenie) – 56%, Konstruowanie części maszyn (egzamin) – 47%

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

Modelowanie i symulacja konstrukcji (zaliczenie)

III rok

Najmniejsza zdawalność: Podstawy konstrukcji maszyn (egzamin) – 40%, Elektrotechnika i elektronika (zaliczenie) – 29%

Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0

Technologie mechaniczne (egzamin), Elektrotechnika i elektronika (zaliczenia)

IV rok
 Najmniejsza zdawalność: Automatykacja i robotyka (egzamin) – 39%, Napędy maszyn (zaliczenie) – 33%, Projektowanie maszyn technologicznych (egzamin) – 33%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Hydraulika i pneumatyka (zaliczenie), Praca przejściowa – konsultacje (zaliczenie)
 Studia niestacjonarne w semestrze zimowym:

I rok
 Najmniejsza zdawalność: Fizyka (egzamin) – 85%, Mechanika techniczna (zaliczenie) – 70%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Socjologia (zaliczenie), Umiejętności interpersonalne (zaliczenie)

II rok
 Najmniejsza zdawalność: Wytrzymałość materiałów (egzamin) – 62%, Konstruowanie części maszyn (egzamin) – 61%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Obróbka ubytkowa (egzamin)

III rok
 Najmniejsza zdawalność: Elektrotechnika i elektronika (zaliczenie) – 58%, Podstawy konstrukcji maszyn (egzamin) – 42%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Elektrotechnika i elektronika (zaliczenie)

IV rok
 100% zdawalności
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Organizacja i zarządzanie (egzamin), Marketing przemysłowy (zaliczenie), Praca przejściowa – konsultacje (zaliczenie)
 W semestrze letnim, na studiach stacjonarnych:

I rok
 Najmniejsza zdawalność: Matematyka (egzamin) – 35%, Metaloznawstwo i obróbka cieplna (egzamin) – 35%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Tworzywa sztuczne i kompozyty (zaliczenie), Komputerowy zapis konstrukcji (zaliczenie)

II rok
 Najmniejsza zdawalność: Podstawy konstrukcji maszyn (egzamin) – 61%, Elektrotechnika i elektronika (egzamin) – 51%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Zarządzanie środowiskiem i ekologią (zaliczenie), Maszyny technologiczne (zaliczenie)

III rok
 Najmniejsza zdawalność: Elektrotechnika i elektronika (egzamin) – 33%, Podstawy automatyki (zaliczenie) – 19%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Turbiny parowe i gazowe (zaliczenie i egzamin), Elektrotechnika i elektronika (zaliczenie)

IV rok
 Najmniejsza zdawalność: Ochrona środowiska (zaliczenie) – 8%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Praca dyplomowa – konsultacja (zaliczenie), Ochrona środowiska (zaliczenie)
 W semestrze letnim na studiach niestacjonarnych odnotowano:

I rok
 Najmniejsza zdawalność: Wytrzymałość materiałów (zaliczenie) – 37%, Metaloznawstwo i obróbka cieplna (egzamin) – 32%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Metrologia warsztatowa (zaliczenie)

II rok
 Najmniejsza zdawalność: Elektrotechnika i elektronika (egzamin) – 94%, Podstawy konstrukcji maszyn (egzamin) – 88%, Podstawy konstrukcji maszyn (zaliczenie) – 68%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Zarządzanie środowiskiem i ekologią (zaliczenie), Innowacje i usprawnienia w firmach (zaliczenie)

III rok
 Najmniejsza zdawalność: Podstawy automatyki (zaliczenie) – 86%, Elektrotechnika i elektronika (egzamin) – 60%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Turbiny parowe i gazowe (zaliczenie i egzamin), Praca przejściowa – konsultacje (zaliczenie)

IV rok
 Najmniejsza zdawalność: Ochrona środowiska (zaliczenie) – 8%
 Przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen: 4,5 i 5,0
 Ochrona środowiska (zaliczenie)

Na kierunku **Pedagogika** z analizy wyników zaliczeń i egzaminów wynika, że w semestrze zimowym:

a/ przedmioty z najmniejszą zdawalnością na studiach stacjonarnych są następujące:

Psychologia ogólna – 35% ocen 2,0; Diagnostyka psychopedagogiczna – 25% ocen 2,0;
Filozofia – 20% ocen 2,0

b/ przedmioty z najmniejszą zdawalnością na studiach niestacjonarnych to:

Psychologia ogólna – 60% ocen 2,0

c/ przedmioty z największą zdawalnością na studiach stacjonarnych są następujące: Śpiew i gra na instrumencie szkolnym, Gramatyka praktyczna (języka angielskiego), Seminarium dyplomowe, General English, Praca z tekstem, Teoria i metodyka nauczania języka angielskiego

d/ przedmioty z największą zdawalnością na studiach niestacjonarnych to: Śpiew i gra na instrumencie szkolnym, Zabawy i gry w rozwoju dzieci, wszystkie przedmioty z semestru piątego i trzeciego

e/ przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen 5,0 i 4,5 na studiach stacjonarnych są następujące:

Systemy pedagogiczne (5,0 - 78%; 4,5 - 7%)

Praca z tekstem (5,0 - 81%; 4,5 - 0%)

Emisja głosu i komunikowania się (5,0 - 77%; 4,5 - 8%)

Seminarium dyplomowe (5,0 – gr. I - 92%, gr. II - 100% ; 4,5 – gr. I i II - 0%)

Zabawy i gry w rozwoju dzieci (5,0 - 2%; 4,5 - 91%)

f/ przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen 5,0 i 4,5 na studiach niestacjonarnych to:

Seminarium dyplomowe (5,0 – gr. I - 83%, gr. II – 50%; 4,5 – gr. I i II – po 17%)

Edukacja muzyczna dziecka z metodyką (5,0 - 67%; 4,5 - 33%)

W semestrze letnim:

a/ przedmioty z najmniejszą zdawalnością na studiach stacjonarnych: Teoria i metodyka edukacji wczesnoszkolnej – 16% ocen 2,0; Psychologia rozwojowa i osobowości – 22% ocen 2,0

b/ przedmioty z najmniejszą zdawalnością na studiach niestacjonarnych: Psychologia rozwojowa i osobowości – 14% ocen 2,0

c/ przedmioty z największą zdawalnością na studiach stacjonarnych: większość przedmiotów

d/ przedmioty z największą zdawalnością na studiach niestacjonarnych: większość przedmiotów

e/ przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen 5,0 i 4,5 na studiach stacjonarnych:

Metodyka wprowadzania dziecka w świat wartości (5,0 - 100%)

Seminarium dyplomowe u niektórych prowadzących (5,0 - 100%)

Edukacja muzyczna dziecka z metodyką (5,0 - 84%; 4,5 - 10%)

Praktyka pedagogiczna (5,0 - 55%; 4,5 - 17%)

Podstawy wychowania i opieki (5,0 - 51%; 4,5 - 38%)

Gramatyka praktyczna (5,0 - 50%; 4,5 - 17%)

Fonetyka mówienia (5,0 - 50%; 4,5 - 0%)

Edukacja plastyczna dziecka z metodyką (5,0 - 45%; 4,5 - 29%)

Teoria i metodyka wychowania oraz kształcenia integrującego w przedszkolu (5,0 – 42%; 4,5 - 17%)

f/ przedmioty z najwyższym odsetkiem ocen 5,0 i 4,5 na studiach niestacjonarnych:

Edukacja muzyczna dziecka z metodyką (5,0 - 100%)

Metodyka wprowadzania dziecka w świat wartości (5,0 - 100%)

Podstawy wychowania i opieki (5,0 - 79%; 4,5 - 21%)

Pedagogika społeczna (5,0 - 72%; 4,5 - 0%)

Techniki i formy wyrazu plastycznego (5,0 - 50%; 4,5 - 0%)

Z analizy wyników zaliczeń i egzaminów przeprowadzonych na kierunku **Politologia** w roku akademickim 2012/2013 wynika, że przedmiotami o 100% zdawalności w semestrze zimowym i letnim były, m.in.:

Semestr II

- Ochrona własności intelektualnej
- Współczesne systemy polityczne (zaliczenie).

Semestr IV

- Bezpieczeństwo wewnętrzne państwa (zaliczenie);
- Najnowsza historia polityczna (zaliczenie, egzamin);
- Międzynarodowe stosunki gospodarcze (zaliczenie, egzamin);
- Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych (zaliczenie);
- Prawo administracyjne (zaliczenie, egzamin);
- Ustrój samorządu terytorialnego (zaliczenie, egzamin).

Semestr V

- Polityka społeczna (zaliczenie);
- Seminarium dyplomowe (zaliczenie).

Semestr VI

- Seminarium dyplomowe (zaliczenie);
- Finanse państwa i samorządu (zaliczenie, egzamin);
- Systemy religijne świata (zaliczenie);
- Negocjacje (zaliczenie);
- Język angielski (zaliczenie, egzamin).

Do przedmiotów, których zdawalność była najniższa zalicza się, m.in.:

Semestr I

- Wstęp do nauki o polityce (egzamin), zdawalność na poziomie 59%;
- Najnowsza historia polityczna Polski (egzamin), zdawalność na poziomie 59%.

Semestr II

- Myśl polityczna (egzamin), zdawalność na poziomie 68%.

Semestr III

- Integracja europejska (egzamin), zdawalność na poziomie 65%.

Na kierunku **Praca Socjalna** na podstawie analizy danych dotyczących wyników zaliczeń i egzaminów sformułowano następujące wnioski:

W semestrze zimowym najwyższa zdawalność na pierwszym semestrze studiów (studia stacjonarne) miała miejsce w przypadku przedmiotu Psychologia różnic indywidualnych i osobowości i Pomoc przedmedyczna – 94% zdawalności, oraz przedmiotów: Psychologia rozwojowa, Podstawy ekonomii, Pomoc przedmedyczna, Wybrane zagadnienia filozofii, Podstawy pedagogiki społecznej, Wprowadzenie do pracy socjalnej, Psychologia różnic indywidualnych i osobowości, Podstawy socjologii na studiach niestacjonarnych - 100% zdawalności.

Najwyższa zdawalność na trzecim semestrze studiów dotyczy (na studiach stacjonarnych) przedmiotów Psychologiczne aspekty zdrowia choroby, Projekt socjalny, Superwizja w pracy socjalnej i trening interpersonalny - 100% zdawalności, a na studiach niestacjonarnych wszystkich przedmiotów z wyjątkiem przedmiotu Trening wrażliwości społecznej - 100% zdawalności.

Najwyższa zdawalność na piątym semestrze studiów dotyczy na studiach stacjonarnych wszystkich przedmiotów z wyjątkiem przedmiotu Seminarium dyplomowe - 100% zdawalności, a na studiach niestacjonarnych przedmiotów: Seminarium dyplomowe, Superwizja w pracy socjalnej, Elementy psychologii społecznej- 100% zdawalności.

Dane dotyczące najniższej zdawalności kształtują się następująco:

W semestrze pierwszym studiów stacjonarnych najniższa zdawalność dotyczy przedmiotów: Podstawy socjologii-75% zdawalności i Psychologia rozwojowa- 81% zdawalności.

W trzecim semestrze najniższa zdawalność na studiach stacjonarnych dotyczy przedmiotu Podstawy resocjalizacji. Na studiach niestacjonarnych to odpowiednio Trening wrażliwości społecznej -99%.

W semestrze piątym najniższa zdawalność na studiach stacjonarnych miała miejsce w przypadku przedmiotu Metodyka pracy opiekuńczo-wychowawczej - 98% zdawalności, a na studiach niestacjonarnych przedmiotu Seminarium dyplomowe- 92% zdawalności.

Najwyższy odsetek ocen „dobry plus” i „bardzo dobry” miał miejsce odpowiednio w przypadku następujących przedmiotów:

Semestr pierwszy studia stacjonarne- Pomoc przedmedyczna -38%, studia niestacjonarne- Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki - 65%

Semestr trzeci studia stacjonarne- Trening interpersonalny -100%, studia niestacjonarne Trening wrażliwości społecznej - 93%.

Semestr piąty studia stacjonarne - Praca wychowawcza w zakładzie wychowawczym i karnym - 88%, studia niestacjonarne - Praca wychowawcza w zakładzie wychowawczym i karnym - 84%.

Na kierunku **Zarządzanie** po analizie wyników zaliczeń i egzaminów dla poszczególnych przedmiotów na studiach stacjonarnych (SS) i niestacjonarnych (SN) można stwierdzić:

Semestr I – Przedmioty o najniższej zdawalności to (SN) Nauka o organizacji – egzamin 66% oraz (SS) Matematyka – egzamin 60% i Mikroekonomia – egzamin 60%. Przedmioty o najwyższej zdawalności to (SN) Prawo w tym treści z ochrony własności intelektualnej – zaliczenie 81% oraz (SS) Technologie informacyjne – zaliczenie 96%

Odsetek studentów z oceną 4,5:

SN: Technologie informacyjne – zaliczenie 23%

SS: Technologie informacyjne – zaliczenie 29%

Odsetek studentów z oceną 5,0:

SN: Technologie informacyjne – zaliczenie 30%

SS: Prawo w tym treści z ochrony własności intelektualnej – zaliczenie 24%

Semestr II - Przedmioty o najniższej zdawalności to (SN) Statystyka opisowa – egzamin 39% oraz (SS) Podstawy zarządzania – egzamin 47%. Przedmioty o najwyższej zdawalności to (SN) Socjologia – zaliczenie 100% oraz (SS) Socjologia – 96%.

Odsetek studentów z oceną 4,5:

SN: Socjologia – zaliczenie 7%

SS: Rachunkowość finansowa – egzamin 12%

Odsetek studentów z oceną 5,0:

SN: Finanse – egzamin 19%

SS: Makroekonomia – zaliczenie 11%

Semestr III - Przedmioty o najniższej zdawalności to (SN) Zarządzanie produkcją – egzamin 38% oraz (SS) Zarządzanie produkcją – egzamin 7%. Przedmioty o najwyższej zdawalności to (SN) Komunikacja w biznesie – zaliczenie 93% oraz (SS) Komunikacja w biznesie – zaliczenie 93%.

Odsetek studentów z oceną 4,5:

SN: Zarządzanie jakością – egzamin 29%

SS: Zachowania organizacyjne – zaliczenie 30%

Odsetek studentów z oceną 5,0:

SN: Komunikacja w biznesie – zaliczenie 36%

SS: Finanse publiczne – Egzamin 37%

Semestr IV - Przedmioty o najniższej zdawalności to (SN) Zarządzanie finansami przedsiębiorstw – egzamin 32% oraz (SS) Zarządzanie usługami – egzamin 57%. Przedmioty o najwyższej zdawalności to (SN) Bilansoznawstwo – zaliczenie 100%, Organizacja księgowości w firmie – zaliczenie 100%, Informatyka w zarządzaniu – zaliczenie 100%, Zarządzanie wiedzą – zaliczenie 100%, Zarządzanie usługami – egzamin 100%, Bankowość – egzamin 100%, Zarządzanie sprzedażą – egzamin 100% oraz (SS) Organizacja księgowości w firmie – zaliczenie 100%, Zarządzanie wiedzą – zaliczenie 100%, Informatyka w zarządzaniu – zaliczenie 100%.

Odsetek studentów z oceną 4,5:

SN: Informatyka w zarządzaniu – zaliczenie 19%

SS: Podstawy przedsiębiorczości – egzamin 30%

Odsetek studentów z oceną 5,0:

SN: Rachunkowość menadżerska – egzamin 48%

SS: Bilansoznawstwo – zaliczenie 41%

Semestr V - Przedmioty o najniższej zdawalności to (SN) Zarządzanie projektami – zaliczenie 80% oraz (SS) Metody planowania strategicznego – egzamin 43%. Przedmioty o najwyższej zdawalności to (SN) Zarządzanie nieruchomościami mieszkalnymi – egzamin 100%, Negocjacje w obrocie nieruchomościami – zaliczenie 100%, Obrót nieruchomościami – egzamin 100%, seminarium dyplomowe – zaliczenie 100% oraz (SS) Zarządzanie nieruchomościami mieszkalnymi – egzamin 100%, Negocjacje w obrocie nieruchomościami – zaliczenie 100%, Ekonomiczne aspekty zarządzania nieruchomościami – zaliczenie 100%, Obrót nieruchomościami – egzamin 100%, Restrukturyzacja przedsiębiorstw – zaliczenie 100%, Projektowanie organizacji – egzamin 100%, Rynek nieruchomości w Polsce i UE – zaliczenie 100%, Seminarium dyplomowe – zaliczenie 100%.

Odsetek studentów z oceną 4,5:

SN: Podatki – egzamin 48%

SS: Podatki – egzamin 60%

Odsetek studentów z oceną 5,0:

SN: Systemy informatyczne w rachunkowości – zaliczenie 70%

SS: Systemy informatyczne w rachunkowości – zaliczenie 96%

Semestr VI - Przedmioty o najniższej zdawalności to (SN) Rynki finansowe – egzamin 97% a w przypadku studiów stacjonarnych wszyscy studenci zdali przedmioty objęte zaliczeniem bądź egzaminem w 100% w pierwszym podejściu. Przedmioty o najwyższej zdawalności to (SN) Plany zarządzania nieruchomościami niemieszkalnymi – zaliczenie 100%, Rewitalizacja obszarów miejskich – zaliczenie 100% oraz (SS) Społeczna odpowiedzialność biznesu – zaliczenie 100%, Plany zarządzania nieruchomościami niemieszkalnymi – zaliczenie 100%, Rewitalizacja obszarów miejskich – zaliczenie 100%, Rynki finansowe – egzamin 100%, Badania marketingowe – egzamin 100%, Zarządzanie zasobami ludzkimi – egzamin 100%.

Odsetek studentów z oceną 4,5:

SN: Rynki finansowe – egzamin 10%

SS: Rewitalizacja obszarów miejskich – zaliczenie 38%

Odsetek studentów z oceną 5,0:

SN: Plany zarządzania nieruchomościami niemieszkalnymi – zaliczenie 73%

SS: Rynki finansowe – egzamin 49%

Wnioski:

Należy podjąć działania zmierzające do ustalenia przyczyn wysokiego odsetka osób otrzymujących ocenę niedostateczną poprzez analizę wymagań egzaminatorów i komunikatywności prezentowanych treści przedmiotów. Uwzględnić wyniki z hospitacji zajęć dydaktycznych w ocenach struktury wyników zaliczeń i egzaminów.

6. Wnioski z analizy wyników wylosowanych egzaminów na Wydziale Społeczno-Technicznym

Na kierunku **Filologia** ocenie podlegały egzaminy z dwóch wylosowanych przedmiotów: Gramatyka opisowa oraz Historia Wielkiej Brytanii i USA. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki.

Skala ocen	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę	
	Gramatyka opisowa	Historia Wielkiej Brytanii i USA
bardzo dobry	2%	2%
dobry plus	16%	0%
dobry	35%	14%
dostateczny plus	31%	5%
dostateczny	15%	35%
niedostateczny	0%	43%

Jak wynika z powyższego zestawienia, w przypadku przedmiotu Gramatyka opisowa, brak ocen niedostatecznych (pełna zdawalność), a największa liczba ocen to oceny pomiędzy dostateczny plus do dobry plus. Historia Wielkiej Brytanii i USA to przedmiot o niskiej zdawalności z największym odsetkiem ocen dostatecznych i niewielkim ocen dobrych i bardzo dobrych.

Na kierunku **Mechanika i budowa maszyn** ocenie podlegały egzaminy z dwóch wylosowanych przedmiotów: Metrologia warsztatowa i Matematyka. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki.

Skala ocen	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę	
	Metrologia warsztatowa	Matematyka
bardzo dobry	3%	12%
dobry plus	7%	6%
dobry	10%	12%
dostateczny plus	45%	11%
dostateczny	35%	24%
niedostateczny	0%	35%

Rozkład wyników jest zbliżony do normalnego. Duża liczba ocen dobrych i bardzo dobrych świadczy o dobrych kompetencjach dydaktycznych grupy. Większość studentów, którzy uzyskali oceny niedostateczne osiągnęło pozytywne wyniki w sesji poprawkowej. Wskaźnik potwierdza zaległości w przygotowaniu matematycznym kandydatów.

Na kierunku **Pedagogika** dokonano analizy wyników egzaminów z dwóch wylosowanych przedmiotów: Psychologia ogólna oraz Filozofia. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki.

Skala ocen	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę	
	Psychologia	Filozofia
bardzo dobry	6%	3%
dobry plus	2%	3%
dobry	10%	14%
dostateczny plus	11%	27%
dostateczny	49%	33%
niedostateczny	22%	20%

Psychologia ogólna była przedmiotem o bardzo niskiej zdawalności z największym odsetkiem ocen dostatecznych. W przypadku Filozofii 1/5 studentów nie zaliczyła przedmiotu w pierwszym terminie, a oceny od 3,0 do 3,5 były najczęściej uzyskiwanymi ocenami.

Na kierunku **Politologia** dokonano analizy wyników egzaminów z dwóch wylosowanych przedmiotów: Ekonomia oraz Międzynarodowe stosunki polityczne. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki.

Skala ocen	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę	
	Ekonomia	Międzynarodowe stosunki polityczne
bardzo dobry	4%	12%
dobry plus	12%	8%
dobry	50%	33%
dostateczny plus	12%	8%
dostateczny	4%	25%
niedostateczny	19%	12%

Powyżej zaprezentowane oceny i proporcje rozkładu są prawidłowe, nie odnotowano odchyień, a proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń.

Na kierunku **Praca Socjalna** ocenie podlegały egzaminy z dwóch wylosowanych przedmiotów: Psychologia rozwojowa oraz Mechanizmy wpływu społecznego. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki.

Skala ocen	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę	
	Psychologia rozwojowa	Mechanizmy wpływu społecznego
bardzo dobry	5%	9%
dobry plus	7%	29%
dobry	26%	24%
dostateczny plus	14%	26%
dostateczny	28%	12%
niedostateczny	19%	0%

Powyżej zaprezentowane oceny i proporcje rozkładu są prawidłowe, nie odnotowano odchyień, a proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń.

Na kierunku **Zarządzanie** dokonano analizy wyników egzaminów z dwóch wylosowanych przedmiotów: Nauka o organizacji oraz Rachunkowość finansowa. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki.

Skala ocen	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę	
	Nauka o organizacji	Rachunkowość finansowa
bardzo dobry	2%	2%
dobry plus	12%	10%
dobry	27%	13%
dostateczny plus	20%	16%
dostateczny	10%	11%
niedostateczny	29%	48%

Na I roku, który jest rokiem selekcyjno-adaptacyjnym, taki rozkład ocen można uznać za prawidłowy. Studenci rozpoczynający naukę nie zawsze zdają sobie sprawę ze stopnia trudności pewnych przedmiotów.

7. Wnioski z samooceny jakości kształcenia na Wydziale Społeczno-Technicznym

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku **Filologia** można wyciągnąć następujące wnioski:

- uruchomiono nowe specjalności (filologia angielska z językiem rosyjskim, filologia angielska z przedsiębiorczością, filologia germańska z przedsiębiorczością)
- organizowano spotkania w szkołach średnich; Drzwi Otwarte (Dział Promocji); Dzień Neofilologii i Festiwal Teatralny (11.12.2012), Językowe Show (05.03.2013)
- kandydaci byli informowani o kierunku przez przygotowaną ulotkę
- przy wsparciu kadry i członków Rady Programowej Instytutu Neofilologii weryfikowano program kształcenia i sylabusy zgodnie z zaleceniami KRK
- prowadzono platformę e-learningową
- prowadzono hospitacje w semestrze zimowym i letnim
- prowadzono kontrolę pracy ze studentami i sposobu oceniania studentów przez dodatkowe wewnętrzne ankiety w ramach przedmiotów PNJA i PNJN przygotowane przez koordynatorów tych przedmiotów
- zorganizowano konferencję naukową (maj 2013) Mówienie w języku obcym: perspektywy psycholingwistyczne i socjolingwistyczne,
- organizowano konferencje dla studentów – konferencja metodyczna 15.01.2013, konferencja kulturoznawcza 27. 03. 2013 r./ wykłady prowadzone przez studentów dla studentów
- prowadzono modernizację metod kształcenia w języku obcym (studenci z zagranicy programu ERASMUS uczestniczą w zajęciach prowadzonych w jęz. angielskim).

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku **Mechanika i budowa maszyn** można wyciągnąć następujące wnioski. Na etapie „kandydat”:

- opracowano materiały informacyjne o kierunku
- rozszerzono informację internetową u zewnętrznych operatorów
- zaproszono uczniów do uczestnictwa w wydarzeniach organizowanych przez Uczelnię i Instytut Techniczny - Dzień Otwarty w instytucie
- dostosowano zasady i procedury rekrutacyjne do wymogów określonych przez Radę Wydziału Społeczno-Technicznego
- włączono kierownictwo IT w organizację nowego wydziału i budowanie współpracy między kierunkami

Na etapie „student-słuchacz”:

- opracowano programy kształcenia i sylabusy dla cyklu 2012/2013 oraz 2013/2014 zgodnie z wymogami określonymi przez Dziekana WST
- dokonano aktualizacji efektów kształcenia
- wraz z nowym planem studiów dokonano korekty wskaźników ETCS
- zmodernizowano pracownię komputerową poprawiając tym samym warunki realizacji przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych
- zapewniono pełną obsadę kadrową do realizacji planów i programów studiów a realizacja planów zajęć była monitorowana na bieżąco
- analizowano wyniki i zagadnienia wybranych egzaminów
- realizowano system stypendialny związany z prowadzonym projektem dotyczącym kierunku zamawianego
- poprawiono aktywność i wprowadzono nowe formy pracy w Uczelnianym Kole NOT
- zaoferowano studentom możliwość poznania „przemysłowej” historii miasta Konina w ramach cyklu spotkań z ciekawymi ludźmi
- wprowadzono nowe elementy procesu dydaktycznego, zwiększono liczbę projektów
- zorganizowano pierwszą konferencję naukową z udziałem studentów powiązaną z procesem kształcenia

Kształcenie na kierunku jest realizowane na dobrym poziomie merytorycznym, organizacyjnym i metodycznym (jest to wynikiem odpowiednich kompetencji kadry nauczycielskiej, zapewnienia warunków bazowych i obsługi administracyjnej). Ciągłego doskonalenia wymaga proces kształcenia pod kątem metod aktywizujących, stosowania nowoczesnych środków dydaktycznych oraz wyposażenia laboratoriów i sal ćwiczeniowych. Istnieje potrzeba zwiększenia zorganizowanej aktywności studentów min. w działaniach projektowych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku **Pedagogika** można wyciągnąć następujące wnioski:

- w roku akademickim 2012/2013 udoskonalono programy kształcenia i sylabusy w oparciu o nowy plan studiów
- położono akcent na jakościowe sposoby ewaluacji skuteczności kształcenia
- monitorowano organizację zajęć na hospitacjach wybranych zajęć
- podczas kontroli procedury oceniania studentów zwracano uwagę na równowagę między ilościowymi a jakościowymi kryteriami oceniania

- weryfikację zakładanych efektów kształcenia wykładowcy dokonywali w oparciu o analizę zajęć i wyników testów zaliczeniowych
- podjęto starania, aby zafunkcjonował autorski system ewaluacji jakości kształcenia (służą temu badania naukowe oraz cykliczne konferencje i wydawnictwa „Ewaluacja i innowacje w edukacji”, konceptualizacja badań oraz XII konferencja cykliczna „Ewaluacja i innowacje w edukacji)
- ewaluacja poprawy jakości kształcenia
- studentom zapewniono odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych
- w procesie kształcenia wykorzystywano elementy e-learningu (np. umieszczano na stronach www uczelni materiały dydaktyczne, a drogą mailową przesyłano testy samokontrolne)
- monitorowano system praktyk studenckich (służyły temu hospitacje zajęć, analiza dokumentacji studentów, system ewaluacji wg założeń projektu EFS „Profesjonalne praktyki – profesjonalni nauczyciele”)
- wprowadzono w nowym planie studiów dwa przedmioty w języku angielskim
- wykładowcy stymulowali studentów do aktywności kulturalnej w ramach prowadzonych zajęć (np. organizacja w Koninie XII Tygodnia Czytania Dzieciom w ramach ogólnopolskiej akcji fundacji ABCXXI odbyła się w ramach przedmiotu literatura dla dzieci)
- stymulowano też studentów do udziału w konferencjach międzywydziałowych (spotkanie ze sławami – psychologiem i sędzią)
- nawiązano współpracę z turecką szkołą wyższą – jej student uczestniczył w zajęciach na III roku pedagogiki.

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku **Politologia** można wyciągnąć następujące wnioski:

- wzbogacona została oferta edukacyjna
- przeprowadzono szereg akcji promocyjnych w tym, m.in. cykl kilkunastu wykładów otwartych skierowanych do uczniów szkół ponadgimnazjalnych subregionu konińskiego i inne
- dokonano weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dwóch wylosowanych przedmiotów na I roku studiów
- wprowadzono w procesie dydaktycznym innowacyjne formy wykładów i ćwiczeń, które wzmogły prawdopodobieństwo zainteresowania studiami
- poprawnie stosowane procedury i zasady rekrutacji na studia okazały się wystarczające
- metody kształcenia na odległość nie były rozwijane ze względu na brak zainteresowania tymi metodami
- procedura wyznaczania wartości wskaźników ECTS była nadzorowana przez Dyrektora Instytutu
- praktyki studenckie były nadzorowane przez dyrektora oraz opiekuna praktyk
- obsługa administracyjna procesu dydaktycznego nie wymagała usprawnienia
- rozwinęto działania dydaktyczne w ramach programu Erasmus, m.in. poprzez oferowanie w ramach zajęć fakultatywnych przedmiotów w języku angielskim, którymi zainteresowani byli studenci zagraniczni studiujący na kierunku politologia
- wprowadzono działania zmierzające do poprawy jakości kształcenia
- w ramach działań na rzecz aktywizacji działalności organizacji studenckich podjęto współpracę z Studenckim Kołem Naukowym Dziennikarzy WNPiD UAM Poznań
- wprowadzono działania, które w większym stopniu mają dążyć do skorelowania praktyk z wybraną przez studenta specjalnością
- zdobycie podczas zajęć wiedzy jak i umiejętności dają możliwość wykorzystania ich w praktyce, kształtując umiejętności i kompetencje osobiste.

Samoocenę jakości kształcenia na kierunku **Praca socjalna** przeprowadzono w zakresie dwóch etapów tj. : etapu „kandydat”, etapu „student- słuchacz”. Na etapie „kandydat”:

- wzbogacono ofertę edukacyjną o takie przedmioty jak: Pomoc przedmedyczna i Elementy samoobrony
- rozszerzono dostępność informacji ofercie edukacyjnej przez kolportaż ulotek oraz spotkania informacyjne w szkołach średnich
- na bieżąco udostępniano też informacje o poziomie jakości kształcenia, skuteczności kształcenia, ocenach Komisji Akredytacyjnej oraz uzyskiwanych uprawnieniach zawodowych
- przedstawiono też propozycję otwartych wykładów z zakresu problematyki pracy socjalnej.

Na etapie „student- słuchacz”:

- udoskonalono programy kształcenia i sylabusy oraz dokonano weryfikacji zakładanych efektów kształcenia
- wdrożono też technologie informacyjne w procesie dydaktycznym przez stosowanie m.in. prezentacji multimedialnych
- przez hospitację zajęć, analizę arkuszy testowych oraz recenzję prac dyplomowych dokonano kontroli procedury oceniania studentów
- monitorowano warunki realizacji zajęć oraz zapewniono studentom odpowiednie warunki techniczne uczestnictwa w zajęciach
- przez działalność przedstawiciela Instytutu w Komisji Stypendialnej i Odwoławczej

monitorowano system pomocy materialnej i stypendiów

- w formie hospitacji i nadzoru dydaktycznego kontrolowano przebieg praktyk studenckich
- w ramach przedmiotów specjalnościowych Projekt socjalny w psychiatrii środowiskowej, Interwencja kryzysowa oraz Resocjalizacja w psychiatrii środowiskowej wprowadzono ofertę zajęć w językach obcych
- aktywizację działalności organizacji studenckich oraz działania poszerzające społeczne i kulturowe horyzonty studentów zrealizowano przez aktywizację wolontaryjną studentów oraz realizację projektów socjalnych we współpracy z otoczeniem społecznym
- utrzymywano i realizowano współpracę z zagranicznymi szkołami wyższymi.

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku **Zarządzanie** można wyciągnąć następujące wnioski. Na etapie „kandydat”:

- wzbogacono ofertę edukacyjną z poprzednich lat; uruchomiono monitorowanie jej wdrażania; ponowne zmiany są planowane na kolejny rok akademicki
- poszerzono dostępność informacji poprzez przygotowanie oferty tematycznej spotkań z uczniami szkół ponadgimnazjalnych
- zaktualizowano stronę www Instytutu
- wprowadzono informowanie kandydatów o poziomie i jakości kształcenia podczas cyklicznych spotkań (np. Drzwi otwartych) Dyrekcja oraz pracownicy Instytutu; formuła Turnieju WiUHM jest także taką platformą wykorzystywaną do przekazywania powyższych informacji
- wprowadzono udoskonalone zasady, procedury i sposoby rekrutacji na studia poprzez analizę fachowych publikacji nt. tendencji i zmian w oczekiwaniach oraz postawach uczniów szkół ponadgimnazjalnych
- monitorowano zmiany w regulacjach prawnych.

Wnioski dotyczące samooceny jakości kształcenia na etapie „student”:

- w każdym roku akademickim następuje modyfikacja i aktualizowanie programu kształcenia oraz sylabusów; w roku akademickim 2012/2013 dokonano przeprofilowania kierunku zarządzanie (z profilu akademickiego na profil praktyczny); zredukowano liczbę godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
- weryfikacja zakładanych efektów kształcenia była dokonywana w związku ze zmianą profilu na „praktyczny”
- rozwijanie metod kształcenia na odległość wymaga szczególnych umiejętności oraz znacznych nakładów rzeczowo-pięniężnych, którymi Instytut nie dysponuje
- wszyscy wykładowcy wykorzystują technologie informacyjne w różnym zakresie uwzględniając specyfikę prowadzonych zajęć dydaktycznych
- zrealizowano 5 hospitacji i oceniono wyniki egzaminów z dwóch wylosowanych przedmiotów
- warunki realizacji i organizacji zajęć są monitorowane na bieżąco, a wnioski kierowane do odpowiednich komórek organizacyjnych
- podjęto działania w kierunku zapewnienia studentom odpowiednich warunków realizacji zajęć dydaktycznych poprzez wskazanie stosownych wymagań kompetentnym komórkom organizacyjnym Uczelni
- systematycznie jest wdrażana wirtualizacja procesu dydaktycznego i jego obsługi
- monitorowano i kontrolowano funkcjonowanie procedury wyznaczania wartości wskaźników ECTS na podstawie organizowanych cyklicznie dyskusji pracowników Instytutu i konsultacji ze studentami
- monitorowano system praktyk studenckich; funkcjonuje w Instytucie stanowisko opiekuna praktyk zawodowych, który koordynuje w uzgodnieniu z Dyrekcją Instytutu i Prodziekanem WST kwestie proceduralno-programowe
- rozwinęto ofertę studiów w językach obcych wprowadzając nowy, opracowany i obowiązujący od roku akademickiego 2013/2014 program kształcenia obejmujący dwa przedmioty w języku obcym (jeden w module kierunkowym i po jednym w modułach specjalnościowych)
- w zakresie aktywizacji działalności organizacji studenckich na kierunku funkcjonuje 1 koło naukowe
- podjęto działania w celu poszerzenia społecznych i kulturowych horyzontów studentów poprzez upowszechnianie i propagowanie informacji nt. prelekcji, wystaw, spotkań z Autorami itp. organizowanych przez Bibliotekę, Wydział i Uczelnię
- podjęto działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów uwzględniając indywidualne inicjatywy pracowników Instytutu inspirujące do takiej mobilności.

Wspierano aktywizację naukową pracowników Instytutu poprzez udział w przygotowywanych monografiach, konferencjach oraz turniejach promujących nowoczesną wiedzę menedżerską.

8. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych przez studentów Wydziału Społeczno-Technicznego

Praktyki na kierunku **Filologia** realizowano dwutorowo: praktyki obowiązkowe niepedagogiczne i pedagogiczne fakultatywnie na I roku, zgodnie z wyborem dodatkowego modułu pedagogicznego i obowiązkowo na roku II i III. Praktyki pedagogiczne realizowano w ramach projektu unijnego 'Profesjonalne praktyki - Profesjonalni nauczyciele'.

Praktyki niepedagogiczne studenci realizowali w przedsiębiorstwach, zakładach pracy, instytucjach państwowych i administracji samorządowej na terenie miasta Konina oraz powiatu konińskiego.

Aby sprawdzić efekty kształcenia założone w sylabusie przeprowadzono test z wiedzy BHP i Ppoż.

Pozytywne aspekty:

- nawiązanie współpracy na dłużej z niektórymi firmami
- zainicjowanie wspólnego opracowania programu praktyk, otwartych drzwi w firmach

Negatywne aspekty:

- realizowanie praktyk w trakcie trwania zajęć zostało odebrane przez firmy jako utrudnienie w ich pracy, nieefektywne dla studenta
- studenci mało zmotywowani

Praktyki pedagogiczne były realizowane na wzór lat poprzednich - studenci Filologii udali się na praktyki nauczycielskie do szkół wytypowanych do projektu unijnego. Studenci roczników młodszych skierowani zostali głównie do szkół podstawowych, a studenci roczników wyższych do gimnazjów i liceów. Praktyki odbywały się bez zakłóceń i prawie wszyscy studenci ukończyli praktyki w terminie.

Aby sprawdzić efekty kształcenia założone w sylabusie przeprowadzono test z przepisów oświatowych i aspektów prawnych funkcjonowania szkoły.

Pozytywne aspekty:

- odbyte praktyki były na wysokim poziomie
- studenci wyrazili zadowolenie z praktyk

Negatywne aspekty:

- brak komunikacji ze szkołami w niektórych przypadkach; czasami zdarzało się, że studenci wysyłani byli na praktykę a na miejscu okazywało się, że dana nauczycielka w tym roku nie ma zajęć - szkoły mogłyby powiadamiać nas o takich sytuacjach.

Studenci kierunku **Pedagogika** realizowali praktyki w klasach I - III szkoły podstawowej i w przedszkolach. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych realizowali praktyki pedagogiczne w ramach projektu „Profesjonalne praktyki – profesjonalni nauczyciele”. Jego celem było zagwarantowanie wysokiej jakości kształcenia praktycznego studentów. Realizacji celu przysłużyły się następujące rozwiązania organizacyjne:

a/ zapewnienie stałej opieki tego samego nauczyciela – opiekuna praktyk,

b/ ścisła współpraca opiekuna praktyk z mentorem praktyk studenckich,

c/ zapoznanie studentów na spotkaniu organizacyjnym z celami i zadaniami praktyk oraz z procedurą tworzenia i gromadzenia dokumentacji, z zasadami współpracy z opiekunem praktyk.

Studenci chętnie angażowali się w realizację zadań, czego wyrazem są wypracowane godziny ponadwymiarowe (semestr I – 670 godzin, semestr II – 751).

Występujące problemy oraz proponowane rozwiązania:

- jako kłopotliwą i uciążliwą studenci IV semestru odczuwali konieczność powrotu po zajęciach próbnych na uczelnię i uczestnictwa w zajęciach popołudniowych z metodyk szczegółowych. Warto rozważyć przyspieszenie realizacji zajęć w bloku metodycznym przez ich łączenie w bloki 90 minutowe, tak by w kwietniu i maju studenci mogli swobodniej i racjonalniej gospodarować czasem.
- niektóre grupy miały problem z realizacją praktyk w takich terminach, by nie kolidowały z zajęciami dydaktycznymi w uczelni, co wymaga szczególnej troski i wynegocjowania dogodniejszego tygodniowego planu zajęć w przyszłym roku akademickim.
- studenci doświadczają trudności w zakresie stosowania posiadanej wiedzy teoretycznej w rzeczywistych sytuacjach szkolnych. Zalecane jest położenie większego nacisku na samodzielność i praktyczny charakter zadań stawianych na zajęciach dydaktycznych w uczelni.

Zdarzają się ciągle jeszcze trudne sytuacje konfrontacji i niespójności oczekiwań opiekuna praktyk i wykładowców w uczelni. Wskazane jest ciągle podejmowanie dialogu i wspólne budowanie spójnej koncepcji kierowania rozwojem studenta.

Studenci kierunku **Politologia** specjalność administracja samorządowa oraz bezpieczeństwo społeczności lokalnych zostali skierowani w lipcu, sierpniu oraz wrześniu br. na praktyki zawodowe przede wszystkim do: urzędów administracji państwowej i jednostek samorządu terytorialnego, jak i jednostek organizacyjnych im podległych, innych wyspecjalizowanych placówek administracji publicznej, w tym głównie: służb (policji, straży pożarnej, straży gminnej), wymiaru sprawiedliwości, miejskich i powiatowych biurach zarządzania kryzysowego, a także komercyjnych podmiotów oferujących usługi ochrony osobistej i mienia. Przebieg i rozmowy sprawdzające ze studentami pozwalają na sformułowanie następujących wniosków:

- należy ograniczyć listę zalecanych potencjalnych jednostek przyjmujących do takich, które

posiadają rozwiniętą strukturę organizacyjną, tj. wyeliminować tego typu jednostki, jak: biblioteki, czy domy kultury,

- miejsce i program praktyki należy ściśle powiązać z tematem pracy dyplomowej, a kierownik seminarium / opiekun naukowy, winien dokonywać weryfikacji poziomu korzyści uzyskanych przez studenta,
- należy przemyśleć bardziej sformalizowaną formę stosowania określonych w sylabusie kryteriów oceny i weryfikacji wiedzy i umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych nabytych dzięki odbytej praktyce.

W roku akademickim 2012/2013 na kierunku **Praca socjalna** do praktyk na pierwszym roku studiów przystąpiło na studiach stacjonarnych 74 studentów a na studiach niestacjonarnych 37 studentów. Do praktyk na drugim roku studiów przystąpiło na studiach stacjonarnych 62 studentów a na studiach niestacjonarnych 29 studentów. Na trzecim roku studiów do praktyk przystąpiło na studiach stacjonarnych 58 studentów a na studiach niestacjonarnych 37 studentów. Odbycie praktyk dokumentowane jest przez studentów i placówkę w dzienniczku praktyk dla studentów studiów stacjonarnych. Studenci studiów niestacjonarnych dokumentują odbycie praktyk zaświadczeniem o odbyciu praktyk wydanym przez placówkę prowadzącą praktyki oraz sprawozdaniem z odbycia praktyk potwierdzonym przez w/w placówkę. Praktyka na pierwszym roku studiów jest praktyką wakacyjną. Terminem końcowym rozliczenia praktyk jest termin zakończenia poprawkowej sesji egzaminacyjnej, tj. 23.09.2013 roku. Praktyka na drugim roku studiów jest praktyką śródroczną. Dopuszcza się również realizację praktyk w okresie wakacyjnym. Terminem końcowym rozliczenia praktyk jest termin zakończenia poprawkowej sesji egzaminacyjnej, tj. 23.09.2013 roku. Termin zakończenia praktyk na III roku studiów warunkowany jest terminem obrony pracy dyplomowej i związaną z tym koniecznością uzyskania absolutorium. Praktyki realizowano głównie w instytucjach systemu pomocy społecznej takich jak ośrodki pomocy społecznej, domy pomocy społecznej, środowiskowe domy samopomocy, powiatowe centra pomocy rodzinie oraz w organizacjach pozarządowych zajmujących się problematyką społeczną. Kontrole przebiegu praktyk realizowano przez bezpośredni kontakt telefoniczny z opiekunami praktyk, obserwację, hospitację, analizę dokumentacji i weryfikację sprawozdań. W trakcie realizacji praktyk odbyto ich kontrolę w takich placówkach jak:

- Środowiskowy Dom Samopomocy w Turku, ul. Matejki 1
- Środowiskowy Dom Samopomocy w Koninie, ul 11 Listopada
- Środowiskowy Dom Samopomocy w Miłaczewie.

Dotychczas zrealizowane praktyki w 99% zostają ocenione przez opiekunów praktyk z ramienia placówek na poziomie „bardzo dobry”. W analizie przebiegu praktyk uwagę zwraca duża ilość działań praktycznych realizowanych przez studentów w bezpośrednim kontakcie z klientami pomocy społecznej. Dotyczy to głównie praktyk odbywanych w ośrodkach wsparcia takich jak Środowiskowe Domy Samopomocy, czy też w Domach Pomocy Społecznej. W przyszłości należy zwrócić uwagę na możliwość odbywania praktyk w jak największym wymiarze w takim właśnie ukierunkowaniu, również dla studentów odbywających praktyki w ośrodkach pomocy społecznej.

Na kierunku **Zarządzanie** studenci odbywali praktyki w bankach, urzędach skarbowych, firmach i przedsiębiorstwach produkcyjnych, handlowych i usługowych, firmach leasingowych i ubezpieczeniowych, urzędach regionalnych i lokalnych administracji rządowej i samorządowej, biurach, agencjach i funduszach rządowych i unijnych, szkołach ponadgimnazjalnych, w ramach własnej działalności gospodarczej.

Pozytywne aspekty praktyk:

1. Studenci specjalności finanse i rachunkowość przedsiębiorstw - poszerzenie wiedzy z zakresu finansów i zagadnień administracyjnych oraz nabycie praktycznych umiejętności niezbędnych przyszłym pracownikom działów finansowo-księgowych firm oraz banków.
2. Studenci specjalności zarządzanie przedsiębiorstwami - poszerzenie wiedzy z zakresu zarządzania różnymi obszarami i funkcjami przedsiębiorstwa jako podmiotu gospodarczego oraz nabycie praktycznych umiejętności niezbędnych przyszłym pracownikom przedsiębiorstw jako kadrze zarządzającej.
3. Sprawdzenie własnej przydatności i predyspozycji do wykonywania zawodu.
4. Pozyskiwanie materiałów empirycznych do prac licencjackich.

Negatywne aspekty praktyk:

Losowa, wrywkowa kontrola przebiegu praktyk nie wykazała nieprawidłowości.

Problemy - zalecenia:

W trakcie odbywania praktyk nie występowały problemy, które byłyby zgłaszane przez opiekunów praktyk w zakładach pracy.

9. Wnioski z monitorowania losów absolwentów Wydziału Społeczno-Technicznego

Biuro Karier nie prowadzi analiz według kierunków studiów. Ponadto liczba ankiet monitorujących losy absolwentów (zwłaszcza po roku od ukończenia studiów), którą pozyskuje Biuro Karier jest bardzo mała (zwrotność na poziomie niespełna 2%). Brakuje jakichkolwiek danych w odniesieniu do kierunków **Praca socjalna** i **Mechanika i budowa maszyn**, ponieważ absolwenci tych kierunków nie wypełnili ankiet po roku od ukończenia studiów.

Absolwenci kierunku **Filologia** uznali zdobyte wykształcenia jako przydatne. Niektórzy z nich brali udział w szkoleniach i kursach podczas studiów, wybrali się na studia II stopnia na kierunek filologia lub lingwistyka stosowana na UAM w Poznaniu. Większość podjęła pracę po ukończeniu studiów nie zawsze całkowicie zgodną z profilem kształcenia. Ich podstawowym problemem jest brak doświadczenia i duża konkurencja.

Na kierunku **Pedagogika** ze względu na bardzo małą próbę nie można wyciągnąć wniosków opartych na badaniach empirycznych. Zgodę na monitorowanie losów absolwentów na kierunku Pedagogika wyraziło 3 absolwentów.

Na kierunku **Politologia** ze względu na bardzo małą próbę nie można wyciągnąć wniosków opartych na badaniach empirycznych. Zgodę na monitorowanie losów absolwentów na kierunku Politologia wyraziło 3 absolwentów.

Na kierunku **Zarządzanie** ankiety wypełniło 4 absolwentów kończących studia w 2011 r. (rok od zakończenia studiów), w związku z tym trudno jest formułować jakiegokolwiek wnioski z uwagi na bardzo małą liczbę wypełnionych przez absolwentów ankiet. Z analizy monitorowania losów absolwentów wynika, że na studiach uzyskali przydatną wiedzę, mają pracę, choć nie zawsze jest ona zgodna z posiadanym wykształceniem. Podjęli dalsze kształcenie na studiach drugiego stopnia.

10. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na Wydziale Społeczno-Technicznym w roku akademickim 2012/2013

Ogólne wnioski (kierunek **Filologia**):

- cele i treści przedmiotów są omawiane oraz weryfikowane z kadrami dydaktyczną i członkami Rady Programowej Instytutu Neofilologii w celu podniesienia jakości kształcenia
- zmiany w ilości przedmiotów i godzin, które będą obowiązywały w nowym planie studiów, wynikają z dążenia do osiągnięcia założonych efektów, utrzymania akademickiego poziomu i jednocześnie modyfikacji kształcenia w kierunku profilu praktycznego
- programy przedmiotów zwłaszcza na I roku studiów są dopasowywane do poziomu kandydata-absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej, w celu umożliwienia uzupełnienia ewentualnych braków i osiągnięcia właściwych kompetencji

Sprawność kształcenia w roku akademickim 2012/2013 dla kierunku Filologia, specjalność filologia angielska wyniosła 20% a dla specjalności filologia germańska – 36%.

Sprawność kształcenia na w/w poziomie wynika częściowo ze specyfiki kształcenia na kierunku Filologia i celów, jakie muszą zostać osiągnięte. Absolwent powinien posiadać znajomość języka angielskiego lub języka niemieckiego na poziomie C1.

Wnioski ogólne (kierunek **Mechanika i budowa maszyn**):

- zauważalny jest wzrost kompetencji studentów oraz dążenie do uzyskania pozytywnych efektów kształcenia
- studenci coraz częściej występują z inicjatywami w zakresie procesu kształcenia oraz wyrażają opinie i formułują wnioski w tym zakresie

Zamierzeniem osób pracujących na kierunku Mechanika i budowa maszyn jest szersze wykorzystanie potencjału zakładów pracy i instytucji współpracujących z Instytutem Technicznym.

Sprawność kształcenia w roku akademickim 2012/2013 dla kierunku Mechanika i budowa maszyn wyniosła 20% na studiach stacjonarnych i 14% na studiach niestacjonarnych. Sprawność kształcenia na w/w poziomie wynika ze specyfiki kierunku.

W ramach ogólnych wniosków na kierunku **Pedagogika** należy podkreślić, że kadra dydaktyczna spełnia oczekiwania studentów. Na podstawie średniej oceny wykładowców, która wynosi 4,42, można wnosić, iż tryb procesu kształcenia współgra z wyobrażeniami i oczekiwaniami studentów. Zadowolonym też napawa fakt, że wykładowcy zwracali uwagę na kwestię zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia.

Ewaluacja procesu kształcenia po pierwszym roku studiów o profilu praktycznych zostanie poddana refleksji po złożeniu przez wykładowców stosownych formularzy do 9 września br.

Z perspektywy minionego roku następujące obszary i elementy wymagają doskonalenia:

- stosowanie w szerszym zakresie testów w zakresie oceniania formującego,
- przeformułowanie kształtu procesu kształcenia na przedmiotach, dla których odsetek ocen 5,0 i 4,5 wyniósł 100%,

- przemyślenie stylu pracy ze studentami przez wykładowców, których przedmioty miały najniższą zdawalność.

Biorąc pod uwagę sprawność kształcenia – rozumianą jako relację liczby osób, które zostały przyjęte do liczby osób, które terminowo ukończyły studia – warto wskazać, że wskaźnik 73% plasuje kierunek Pedagogika w trybie stacjonarnym na drugim miejscu po Pracy socjalnej. Natomiast dla studiów niestacjonarnych wynosi on 60%.

W roku akademickim 2012/2013 członkowie rady programowej wyrazili swoje spostrzeżenia odnośnie procesu kształcenia na kierunku pedagogika, między innymi zwrócili uwagę na następujące kwestie:

- tworzenie specjalności dostosowanych do zmian zachodzących w szkołach podstawowych,
- rozwijanie oferty doskonalących studiów podyplomowych interdyscyplinarnych dla nauczycieli nauczania zintegrowanego i nauczycieli przedszkoli,
- kontynuowanie współpracy w zakresie inicjowania i pomocy w organizacji oferty kulturalnej dla uczniów.

W ramach wniosków należy zwrócić uwagę na bardziej praktyczny obraz kształcenia związany z wykorzystaniem umiejętności zawodowych na kierunku **Politologia**.

Sprawność kształcenia na kierunku politologia wynosiła 66% i stanowiła jeden z najlepszych wskaźników na Wydziale Społeczno-Technicznym.

W minionym roku akademickim członkowie rady programowej wyrazili postulaty co do procesu dydaktycznego na kierunku politologia, m.in. zwrócili uwagę na:

- możliwość umieszczenie w planie studiów przedmiotu „kontrola zarządcza” oraz „uwarunkowania rynku pracy w krajach UE”;
- bardziej praktyczne realizowanie treści przedmiotów na ćwiczeniach;
- wprowadzenie trzymiesięcznej jednorazowej praktyki, która pozwoliłaby studentowi poznać funkcjonowanie urzędu;
- zbadanie rynku pracy pod kątem potencjalnych pracodawców, którzy będą gotowi przyjąć studentów na praktyki w przypadku zmiany profilu na praktyczny;
- zapoznanie studentów z systemem koordynacji zabezpieczenia społecznego w UE, EURES.

Analizując dane dotyczące jakości kształcenia na kierunku **Praca socjalna** uwagę zwraca fakt braku danych związanych z monitorowaniem losów absolwentów kierunku, co nasuwa wniosek o konieczności opracowania skuteczniejszych procedur wykonywania tego rodzaju monitoringu. Dane dotyczące losów absolwentów są o tyle istotne dla oceny jakości kształcenia, że wskazują na ile ukończenie kierunku realnie wpływa na kształtowanie się późniejszych losów życiowych absolwenta a co za tym idzie na ile istotne jest z punktu widzenia absolwenta uzyskanie dyplomu ukończenia kierunku.

Informacje uzyskane w trakcie zbierania śródrocznych danych na temat jakości kształcenia wskazują że poziom jakości kształcenia jest wysoki zarówno w zakresie sposobu realizacji procesu dydaktycznego, jak też zgodności jego tematyki z założeniami programowymi określonymi w sylabusach przedmiotów.

Uwagę zwraca również wysoki poziom zgodności zagadnień egzaminacyjnych analizowanych przedmiotów z efektami kształcenia dla nich określonymi.

Wysoki poziom jakości kształcenia znajduje swoje odzwierciedlenie również w poziomie skuteczności kształcenia którego wskaźnik wynosi dla kierunku praca socjalna - 75% w przypadku studiów stacjonarnych i odpowiednio 79% w przypadku studiów niestacjonarnych.

Na kierunku **Zarządzanie** hospitacje wskazały na problem metodyki prowadzenia zajęć dydaktycznych, zwłaszcza przez osoby zatrudnione na umowy cywilnoprawne z niewielkim doświadczeniem. Wskazane byłoby organizowanie kursów i szkoleń metodycznych z naciskiem na interaktywne, aktywizujące metody.

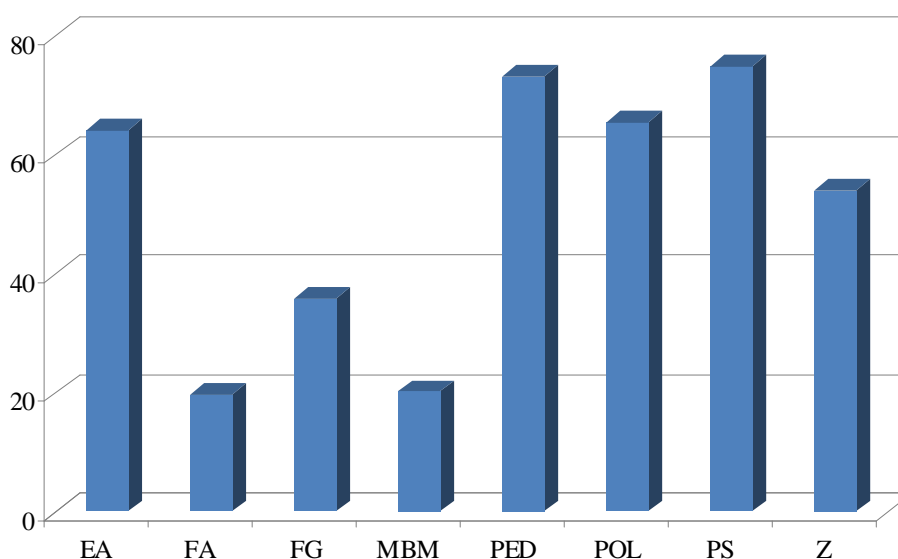
Sprawność kształcenia należy ocenić jako przeciętną, jej poziom dla studiów stacjonarnych jest o 15 punktów procentowych wyższy i kształtuje się dla studiów stacjonarnych – na poziomie 54%, a dla studiów niestacjonarnych – na poziomie 38%.

Wnioski ze spotkania członków Rady Programowej dotyczą m.in.:

- włączania w proces dydaktyczny absolwentów kierunku „zarządzanie” (dla poszczególnych treści kształcenia i pojedynczych projektów)
- modyfikowania i proponowania nowych specjalności dopasowanych do specyfiki subregionu konińskiego (np. dotyczących funkcjonujących wielkoobszarowych gospodarstw rolnych i firm rodzinnych)
- podjęcia prac nad stworzeniem bazy problemów i tematów prac dyplomowych, w celu zapewnienia ich projektowo-aplikacyjnego charakteru.

Krótki okres oceny nie pozwala na sformułowanie istotnych wniosków. Danych za rok 2012/2013 nie ma do czego odnieść, wszelkie porównania i opinie mają charakter intuicyjny.

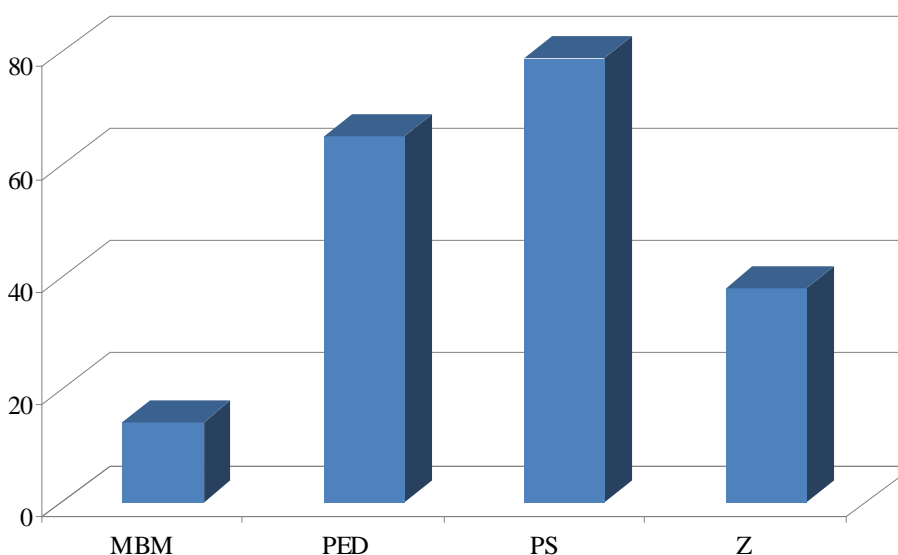
Rezultaty analizy **sprawności kształcenia** studentów¹ na wszystkich kierunkach Wydziału Społeczno-Technicznego pozwalają stwierdzić, że spośród rozpoczynających studia stacjonarne, najwięcej osób kończy studia na kierunkach: Praca socjalna (75%) i Pedagogika (73%), natomiast w mniejszym zakresie na kierunku Zarządzanie (54%). Najniższy wskaźnik sprawności kształcenia odnotowano na kierunkach Filologia angielska (20%) oraz Mechanika i budowa maszyn (20%).



Rys. 4. Sprawność kształcenia studentów studiów stacjonarnych Wydziału Społeczno-Technicznego według kierunków studiów w roku akademickim 2012/2013

Źródło: Opracowanie na podstawie danych Dziekanatu WST.

Największą sprawność kształcenia na studiach niestacjonarnych w roku akademickim 2012/2013 odnotowano na kierunku Praca socjalna (79%), a najmniejszą na kierunku Mechanika i budowa maszyn (14%).



Rys. 5. Sprawność kształcenia studentów studiów niestacjonarnych Wydziału Społeczno-Technicznego według kierunków studiów w roku akademickim 2012/2013

Źródło: Opracowanie na podstawie danych Dziekanatu WST.

¹ Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby osób, które zostały przyjęte na studia w roku akademickim 2010/2011 (w przypadku kierunku „mechanika i budowa maszyn” – w roku akademickim 2009/2010) i liczby osób, które terminowo ukończyły studia.