

PWSZ-III-AG-29020-1/2018

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie zawiadamia, iż w postępowaniu na zadanie pn.: "Wykonanie systemu kontroli pomieszczeń we wskazanych obiektach PWSZ w Koninie" prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający udziela odpowiedzi na przysłane zapytania.

### ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI

#### Pytanie 1

Zamawiający wymaga od Wykonawców zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wykazanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał co najmniej jeden system kontroli dostępu do pomieszczeń w budynku użyteczności publicznej o kubaturze powyżej 2 500 m<sup>3</sup> i wartości wykonanych robót brutto min. 100 000 zł. Powyższy wymóg dotyczący miejsca wykonania oraz odbiorcy, tj. w budynku użyteczności publicznej jest wyraźnym utrudnieniem uczciwej konkurencji, jak i znacząco godzi w zasadę równego traktowania i zasadę niedyskryminacji.

Utrzymanie wymogu spełnienia warunków wykonania systemu kontroli dostępu w budynku użyteczności publicznej jest sztucznym zawężeniem konkurencji (zgodnie z art. 18 ust. 1 akapit 2 dyrektywy 2014/24/UE.), a takie działanie Zamawiającego wpływają na niekorzyść niektórych Wykonawców.

Zamawiający wymaga również ograniczającego wobec niektórych Wykonawców wymogu, aby kierownik robót dysponował doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót na min. 2 budowach związanych z realizacją budynków użyteczności publicznej. Tutaj przy zdolności zawodowej, jak i ww. zdolności technicznej Zamawiający zastosował kryterium selekcji mające na celu ograniczenie niektórych Wykonawców, a takie kryterium może być wykonane przez Zamawiającego, tylko i wyłącznie w kilku trybach: przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, partnerstwo innowacyjne.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ograniczającego zapisu o wymogu dysponowania doświadczenia w realizacjach na terenie budynków użyteczności publicznej (dotyczy zdolności technicznej i zawodowej), tym bardziej że niedopuszczalne jest zastosowanie kryteriów selekcji w trybie przetargu nieograniczonego?

Mając na względzie powyższe czy Zamawiający dopuści wykonanie systemu kontroli dostępu niezależnie od rodzaju budowy, miejsca czy obiektu oraz przede wszystkim wykreśli posiadanie doświadczenia i realizacji w budynku użyteczności publicznej w przypadku kierownika robót budowlanych jak i wymaganych zdolności technicznych?

#### Odpowiedź

W § 2 ust. 4 pkt 10 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126) ustawodawca wyraźnie wskazuje na doświadczenie osób kierujących robotami budowlanymi jako na warunek udziału w postępowaniu, jaki Zamawiający może sprecyzować w SIWZ. Natomiast definicja budynku użyteczności publicznej została sprecyzowana w § 3 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).

Zgodnie z art. 22 ust. 1a Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając

ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

W uzasadnieniu wyroku Sygn. akt KIO 843/17 Izba zwróciła uwagę, że warunki udziału w postępowaniu winny zmierzać do wyłonienia Wykonawcy dającego jak największą gwarancję prawidłowej realizacji zadania. Ponadto stawiane warunki udziału w postępowaniu mogą sprawdzać doświadczenie Wykonawcy w różnym aspekcie i zakresie. W szczególności również sama wartość wykonywanych zamówień może nieść informacje na temat doświadczenia i zdolności Wykonawców. Jakkolwiek wartość zamówienia nie zawsze oddaje jakość czy techniczne zaawansowanie wykonywanych prac, jest jednak przeważnie obiektywnym miernikiem ich skali. Opis oceny spełniania warunków jest podyktowany specyfiką zamówienia, jego zakresem, a także stopniem złożoności. I nie musi zatem zapewniać możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia każdemu zainteresowanemu. Nie stanowi zatem naruszenia (utrudniania) uczciwej konkurencji fakt, że warunków udziału w postępowaniu nie będą mogli spełnić wszyscy zainteresowani ubieganiem się o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z powyższym należy stwierdzić, że Zamawiający w prowadzonym postępowaniu nie narusza zasady konkurencyjności, ani też nie ogranicza dostępu do zamówienia Wykonawcom stosując zapis „w budynku użyteczności publicznej”. Jest to szerokie pojęcie, a ze względu na prowadzoną działalność Zamawiającego, Zamawiający winien był właściwie sprecyzować warunki udziału w postępowaniu, co też uczynił.  
**Zmawiający nie wykreśli wskazanych przez Wykonawcę zapisów z SIWZ.**

REKTOR  
PWSZ w Koninie  
  
prof. zw. dr hab. Mirosław Pawlak